작성된 \*\*'랭체인톤 발표 스크립트 (15분 최종, 은서님 경험 ver.)'\*\*가 제시해주신 평가 기준을 얼마나 만족하는지, 그리고 각 항목에서 고득점을 받기 위한 전략은 무엇인지 상세히 분석해 드리겠습니다.

**결론부터 말씀드리면, 현재 스크립트는 평가 기준의 모든 항목을 매우 충실하게 반영하고 있으며, 고득점에 매우 유리한 구조를 갖추고 있습니다.**

**1. 문제 정의 및 가치 (25점) - 예상 점수: 23~25점 (Excellent)**

**문제/목표 명확성 (15점)**

* **평가:** **매우 우수 (Excellent)**
* **근거:**
  + **구체적인 문제:** '세금이 어렵다'는 막연한 문제가 아니라, '은서님이 세무서에서 직접 목격한 납세자들의 반복적인 질문들'이라는 매우 구체적이고 현실적인 문제에서 출발합니다. ("이거 공제돼요?", "이 서식이 맞나요?")
  + **RAG 적용 이유:** GPT의 '환각'을 막고, 국세청 '공식 자료' 기반의 '신뢰할 수 있는 답변'을 제공해야 한다는 명확한 이유를 제시합니다. 이는 RAG를 적용해야만 하는 당위성을 완벽하게 설명합니다.
  + **적절한 범위:** 3일간 구현할 수 있는 범위로 '부가세 Q&A'와 '엑셀 정리/계산 PoC'에 집중하여, 실현 가능한 목표를 설정했습니다.
* **발표 전략:** 발표 시, **"이것은 저희 팀원 은서님이 지난 1월, 세무서에서 직접 겪은 실화입니다"** 라는 점을 반드시 강조하여 문제 정의의 진정성과 구체성을 극대화하세요.

**의미·가치 (10점)**

* **평가:** **매우 우수 (Excellent)**
* **근거:**
  + **실질적 필요성:** 세무 지식 격차로 인해 불필요한 비용(가산세, 비싼 수수료)을 지불하는 소상공인과 프리랜서의 '실제 고충'을 해결합니다. 이는 단순 기술 시연을 넘어선 명확한 가치를 제공합니다.
  + **사회적 가치:** '세무 정보의 비대칭성 해소'라는 사회적 가치를 담고 있어 프로젝트의 의미를 한 단계 격상시킵니다.
* **발표 전략:** 마무리 파트에서 **"'세봇이'는 책상 앞에서 시작된 프로젝트가 아닙니다. ... 납세자들의 가장 절실한 목소리를 듣고 시작된 프로젝트입니다"** 부분을 힘주어 전달하여, 프로젝트의 깊이와 가치를 심사위원들에게 각인시키세요.

**2. RAG 구현 및 작동 (40점) - 예상 점수: 35~40점 (Excellent)**

*(이 항목은 실제 구현 수준에 따라 점수가 결정되지만, 스크립트는 구현 내용을 효과적으로 보여주도록 설계되었습니다.)*

**핵심 기능 구현 (20점) & 정확도·품질 (10점)**

* **평가:** **매우 우수 (Excellent)**
* **근거:**
  + **PoC 기능 증명:** 시연 파트에서 (1) 질문을 입력하고 (검색), (2) 근거와 함께 답변을 생성하는 (생성) 과정을 명확히 보여줍니다.
  + **정확성 증명:** 모든 답변에 **"(출처: ...)"** 를 명시하는 것이 핵심입니다. 이는 '우리 모델은 이렇게 정확하고, 환각을 통제합니다'라는 것을 시각적으로 증명하는 가장 강력한 장치입니다.
* **발표 전략:** 시연 시 **"보시는 것처럼, 모든 답변은 이렇게 실제 국세청 자료를 근거로 합니다"** 라고 말하며, **마우스로 출처 부분을 가리키거나 잠시 확대**해 보여주세요. '환각'을 어떻게 막았는지 증명하는 결정적인 순간이 될 것입니다.

**구현 안정성 (10점)**

* **평가:** **보완 필요 (Needs Improvement)**
* **근거:** 스크립트 자체에는 이 부분이 명시적으로 드러나지 않습니다.
* **발표 전략:** **매우 중요합니다.** '기술 스택' 설명 파트에서 구두로라도 반드시 언급하세요. **"저희의 모든 코드는 깃헙에 체계적으로 정리되어 있으며, README를 통해 누구나 쉽게 실행하고 재현할 수 있도록 환경을 구축했습니다"** 라고 한마디만 덧붙여도 '협업 및 안정성' 점수를 확실하게 챙길 수 있습니다.

**3. 사용자 경험 (15점) - 예상 점수: 14~15점 (Excellent)**

**UI/UX 간결성 (10점) & 사용 사례 적용 (5점)**

* **평가:** **매우 우수 (Excellent)**
* **근거:**
  + **직관적 UI:** Streamlit 기반의 챗봇 인터페이스와 파일 업로드 기능은 사용자가 고민 없이 바로 사용할 수 있는 간결하고 직관적인 구조입니다.
  + **현실적 시나리오:** '은서님의 경험'이라는 페르소나와, 그가 겪었던 '실제 민원 사례'를 시연 시나리오로 그대로 사용한 것이 이 프로젝트의 가장 큰 강점입니다. 심사위원들은 "이건 정말 누군가에게 꼭 필요하겠다"라는 느낌을 강하게 받을 것입니다.
* **발표 전략:** 발표자가 '은서'님이거나, 은서님을 바로 곁에서 지켜본 팀원이라는 점을 어필하며 시연하면 발표의 몰입도와 진정성이 극대화됩니다.

**4. 발표 및 시연 (20점) - 예상 점수: 18~20점 (Excellent)**

**발표 명확성 (10점)**

* **평가:** **매우 우수 (Excellent)**
* **근거:** **[문제 제기(Why) → 솔루션 소개(What) → 기능 시연(How) → 기술/비전(Future)]** 의 흐름은 매우 논리적이고 이해하기 쉽습니다. 15분이라는 시간에 맞춰 군더더기 없이 핵심만 전달하도록 구성되어 있습니다.
* **발표 전략:** 각 파트 전환 시, **"그래서 저희는...", "자, 그럼 실제로는 어떻게 작동하는지 보여드리겠습니다"** 와 같이 자연스러운 연결 멘트를 사용하여 흐름을 매끄럽게 만드세요. **시간 배분을 꼭 지키도록 여러 번 연습**하는 것이 중요합니다.

**데모·시연 완성도 (10점)**

* **평가:** **철저한 준비 필요 (Needs Thorough Preparation)**
* **근거:** 스크립트는 완벽한 시연을 가정하고 작성되었습니다. 실제 시연의 성공 여부가 관건입니다.
* **발표 전략:**
  + **백업 계획:** 시연 중 발생할 수 있는 모든 오류에 대비해, **정상 작동하는 모습을 녹화한 '시연 영상'을 바로 틀 수 있도록 반드시 준비**하세요. "안정적인 시연을 위해 녹화 영상으로 대체하겠습니다"라고 말하는 것은 감점 요인이 아닙니다.
  + **돌발 질문 대응:** "다른 종류의 세금도 되나요?", "실시간 정보 업데이트는 어떻게 하나요?" 등 예상 질문 리스트를 만들고, 그에 대한 답변을 미리 준비하세요. '향후 발전 방향' 파트에서 대부분의 힌트를 얻을 수 있습니다.

**종합 분석 결론**

현재의 발표 스크립트는 **매우 높은 수준으로 평가 기준에 부합**하고 있습니다. 특히, **진정성 있는 문제 정의(은서님 경험)와 이를 해결하는 RAG의 당위성, 그리고 현실적인 사용 사례**가 유기적으로 연결된 점이 탁월합니다.

위에 제안 드린 몇 가지 \*\*'발표 전략'\*\*만 추가적으로 준비하신다면, 심사위원들에게 매우 좋은 인상을 남기며 성공적인 발표를 하실 수 있을 것입니다.